

Mathématique Élémentaire

Test n° 4

(7 octobre 2019)

Correction

Question 1. Cochez une bonne réponse (exceptionnellement sans justifier).

La négation de la phrase

“Quel que soit n un naturel, si n est pair alors $n + 1$ est impair”

est la phrase

- (a) Quel que soit n un naturel, si n n'est pas pair alors $n + 1$ n'est pas impair.
- (b) Quel que soit n un naturel, n est pair et $n + 1$ n'est pas impair.
- (c) Il existe un naturel n tel que si n est pair alors $n + 1$ est impair.
- (d) Il existe un naturel n tel que si $n + 1$ n'est pas impair alors n n'est pas pair.
- (e) Aucune des réponses précédentes n'est correcte.

La négation demandée est la phrase :

Il existe un naturel n tel que n est pair et $n + 1$ n'est pas impair.

Question 2. Est-il possible de prouver par induction que quel que soit $n \in \mathbb{N}$, on a $n + 1 = n^2 + 1$. Si oui, donnez la preuve. Sinon, expliquez pourquoi. Justifiez votre réponse.

La réponse est non, car l'affirmation que l'on doit prouver par induction est fausse. En effet, on peut montrer que la négation de l'affirmation est vraie.

La négation de la formule $\forall n \in \mathbb{N}, n + 1 = n^2 + 1$ est la formule $\exists n \in \mathbb{N}, n + 1 \neq n^2 + 1$.

Pour montrer que la formule $\exists n \in \mathbb{N}, n + 1 \neq n^2 + 1$ est vraie, on choisit $n = 2$, on a clairement que $3 = 2 + 1 \neq 2^2 + 1 = 5$.

Ce qui prouve que la formule $\forall n \in \mathbb{N}, n + 1 = n^2 + 1$ est fausse.

Question 3. Pour chacune des paires de droites D_1 et D_2 ci-dessous, déterminez explicitement l'ensemble $D_1 \cap D_2$. Expliquez votre démarche.

- $D_1 \equiv (x, y) = (1, 1) + \lambda(1, 2)$, $\lambda \in \mathbb{R}$, et $D_2 \equiv (x, y) = (-1, 2) + \mu(0, 1)$, $\mu \in \mathbb{R}$;

Voir correction du Test 2, 24 septembre 2007, Question 9.

- $D_1 \equiv 2x - 3y = 7$ et $D_2 \equiv 0,3y = 0,2x - 0,7$.

On a $D_2 \equiv -0,2x + 0,3y = -0,7$, ou encore en multipliant les 2 membres de l'équation par -10 , $D_2 \equiv 2x - 3y = 7$. Par conséquent, D_1 et D_2 sont 2 droites confondues.

On a : $x = \frac{3y+7}{2}$.

Donc, l'ensemble qui décrit $D_1 \cap D_2$ est $\left\{ \left(\frac{3\lambda+7}{2}, \lambda \right) \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}$.

Question 4. Déterminez si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses. Justifiez vos réponses.

(a) Vrai : Faux : $\exists a \in \mathbb{R} \quad a^2 = a^2 + 1$.

(b) Vrai : Faux : $\forall n \in \mathbb{N} \quad 2^{n+2} + 3^{2n+1}$ est un multiple de 7.

(Rappel : un nombre $a \in \mathbb{Z}$ est un multiple de 7 si et seulement si il existe $\ell \in \mathbb{Z}$ tel que $a = 7 \cdot \ell$).

(a) Pour prouver que la formule $\exists a \in \mathbb{R} \quad a^2 = a^2 + 1$ est fausse, on prouve que sa négation est vraie.

La négation de la formule $\exists a \in \mathbb{R} \quad a^2 = a^2 + 1$ est la formule $\forall a \in \mathbb{R} \quad a^2 \neq a^2 + 1$.

Soit $a \in \mathbb{R}$, on a que $a^2 \neq a^2 + 1$ si et seulement si $0 \neq 1$, ce qui est toujours vrai.

La formule $\exists a \in \mathbb{R} \quad a^2 = a^2 + 1$ est donc fausse.

(b) Pour prouver que $\forall n \in \mathbb{N} \quad 2^{n+2} + 3^{2n+1}$ est un multiple de 7 est vraie, nous allons produire une preuve par induction.

On doit prouver la formule $\forall n \in \mathbb{N} P(n)$, où $P(n)$ est le prédicat ci-dessous.

$$2^{n+2} + 3^{2n+1} \text{ est un multiple de } 7.$$

Cas de base

On doit prouver que $P(0)$ est vraie, on doit donc prouver que $2^{0+2} + 3^{2 \cdot 0 + 1}$ est un multiple de 7.

On a que $2^{0+2} + 3^{2 \cdot 0 + 1} = 2^2 + 3^1 = 4 + 3 = 7$, qui est clairement un multiple de 7.

Cas général

On doit prouver que $\forall k \in \mathbb{N} P(k) \Rightarrow P(k+1)$.

Soit $k \in \mathbb{N}$, on suppose que $P(k)$ est vraie, on doit en déduire que $P(k+1)$ est vraie.

L'hypothèse d'induction est que $P(k)$ est vraie, où $P(k)$ est donné ci-dessous.

$$2^{k+2} + 3^{2k+1} \text{ est un multiple de } 7.$$

On cherche à montrer que $P(k+1)$ est vraie, où $P(k+1)$ est donné ci-dessous.

$$2^{(k+1)+2} + 3^{2(k+1)+1} \text{ est un multiple de } 7.$$

On cherche à prouver que $2^{(k+1)+2} + 3^{2(k+1)+1}$ est un multiple de 7.

$$\begin{aligned} 2^{(k+1)+2} + 3^{2(k+1)+1} &= 2^{1+k+2} + 3^{2+2k+1} \\ &= 2^1 \cdot 2^{k+2} + 3^2 \cdot 3^{2k+1} \\ &= 2 \cdot 2^{k+2} + 9 \cdot 3^{2k+1} \\ &= 2 \cdot 2^{k+2} + (2+7) \cdot 3^{2k+1} \\ &= 2 \cdot 2^{k+2} + 2 \cdot 3^{2k+1} + 7 \cdot 3^{2k+1} \\ &= 2 \cdot (2^{k+2} + 3^{2k+1}) + 7 \cdot 3^{2k+1} \end{aligned}$$

Par hypothèse d'induction, on sait que $P(k)$ est vraie, on a donc qu'il existe $\ell \in \mathbb{Z}$ tel que $2^{k+2} + 3^{2k+1} = 7 \cdot \ell$. On peut donc écrire que

$$\begin{aligned} 2^{(k+1)+2} + 3^{2(k+1)+1} &= 2 \cdot (7 \cdot \ell) + 7 \cdot 3^{2k+1} \\ &= 7 \cdot 2 \cdot \ell + 7 \cdot 3^{2k+1} \\ &= 7 \cdot (2 \cdot \ell + 3^{2k+1}) \end{aligned}$$

Vu que $(2 \cdot \ell + 3^{2k+1}) \in \mathbb{Z}$, car $\ell, k \in \mathbb{N}$, on a que $2^{(k+1)+2} + 3^{2(k+1)+1}$ est un multiple de 7.

Ce qu'il fallait démontrer.

Question 5. On considère l'inéquation

$$f(x) \leq x + 1 \tag{1}$$

où $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction. On suppose que

(a) pour $x \in]-\infty, -2]$, (1) est équivalent à $x \in]-3, -\sqrt{2}[$;

(b) lorsque $x > -2$, $f(x) = x^2 - 6$.

Écrivez l'ensemble des solutions de (1) sous la forme d'une union d'intervalles disjoints (moins il y en a, mieux c'est). Détaillez et justifiez les différentes étapes de votre raisonnement.

Commençons par regarder les solutions de l'inéquation (1) pour chacun des deux cas

- Pour les $x \in]-\infty, -2]$, on sait que x satisfait l'inégalité (1) si et seulement si $x \in]-3, -\sqrt{2}[$. Cette équivalence semble dire que l'ensemble des solutions est $] -3, -\sqrt{2}[$. Cependant, il faut faire attention au fait que celle-ci n'est vraie que sous la condition que $x \in]-\infty, -2]$! L'affirmation de l'énoncé s'écrit symboliquement comme

$$x \in]-\infty, -2] \Rightarrow \left((1) \Leftrightarrow x \in]-3, -\sqrt{2}[\right) \quad (2)$$

et, par conséquent, si $x \notin]-\infty, -2]$, on ne peut déduire de la vérité de (2) que l'équivalence est vraie pour ces x ! Tout ce qu'on peut déduire de (2) est que parmi les $x \in]-\infty, -2]$, ceux qui sont solution de (1) vérifient $x \in]-3, -\sqrt{2}[$. L'ensemble des solutions pour ce cas est donc $] -\infty, -2] \cap] -3, -\sqrt{2}[=] -3, -2]$.

- Lorsque $x > -2$, (1) s'écrit $x^2 - 6 \leq x + 1$ ou encore

$$x^2 - x - 7 \leq 0 \quad (3)$$

Le discriminant du polynôme du second degré est $\Delta = 1 + 28 = 29$ et ses deux racines sont donc $\frac{1 \pm \sqrt{29}}{2}$. Vu que le coefficient de x^2 est positif, le tableau de signe est

x	$\frac{1-\sqrt{29}}{2}$	$\frac{1+\sqrt{29}}{2}$
$x^2 - x - 7$	+	+
	0	0
	-	+

Les solutions de (3) sont donc les valeurs de x appartenant à $[\frac{1-\sqrt{29}}{2}, \frac{1+\sqrt{29}}{2}]$.

Comme pour le point précédent, celles-ci ne donnent les solutions de (1) que si elles vérifient $x > -2$. Or, on remarque que $\frac{1-\sqrt{29}}{2} < -2$ car cette inégalité est équivalente à $1 - \sqrt{29} < -4$ ou encore $5 < \sqrt{29}$, ou encore à (puisque les deux membres sont positifs) $25 < 29$. Par conséquent, l'ensemble des solutions pour ce cas est $[\frac{1-\sqrt{29}}{2}, \frac{1+\sqrt{29}}{2}] \cap]-2, +\infty[=]-2, \frac{1+\sqrt{29}}{2}]$.

En rassemblant les solutions trouvées pour chacun des deux cas ci-dessus, on conclut que

$$\begin{aligned} \{x \in \mathbb{R} \mid f(x) \leq x + 1\} &=]-3, -2] \cup]-2, \frac{1+\sqrt{29}}{2}] \\ &=]-3, \frac{1+\sqrt{29}}{2}]. \end{aligned}$$

Question 6. Soit la droite $D \equiv 2mx + (m - 3)y + 1 = 0$, où m est un paramètre réel. Dans chacun des cas suivants, déterminez pour quelle(s) valeur(s) de m la droite D satisfait la condition donnée. Justifiez votre réponse.

- Le point $(-1, 3)$ appartient à D .

Cela signifie que l'équation est vérifiée lorsqu'on remplace x par -1 et y par 3 . Donc on a : $-2m + (m - 3)3 + 1 = 0$, c'ad $-2m + 3m - 9 + 1 = 0$, c'ad $m = 8$.

Donc $(-1, 3) \in D$, lorsque $m = 8$.

- La pente de D vaut 1.

Dans une équation de la forme $ax + by + c = 0$, si $b \neq 0$, alors la pente est donnée par $-\frac{a}{b}$.

La pente de D vaut donc 1 si $\frac{-2m}{m-3} = 1$. En supposant¹ $m \neq 3$, on a : $-2m = m - 3$, càd $m = 1$.

- La droite D est parallèle à l'axe des x .

Un équation cartésienne d'une droite parallèle à l'axe des x est de la forme $y = \alpha$ où $\alpha \in \mathbb{R}$.

Il faut donc avoir $m = 0$ pour que D soit parallèle à l'axe des x .

- La droite D est le graphe d'une fonction.

D est le graphe d'une fonction si D n'est pas une droite verticale. Or une équation cartésienne d'une droite verticale est de la forme $x = \beta$ où $\beta \in \mathbb{R}$.

Ainsi, D ne sera pas verticale si $m - 3 \neq 0$, càd $m \neq 3$.

Question 7. Soit le système

$$\begin{cases} x \cos \theta - y \sin \theta = \pi^2 \\ x \sin \theta + y \cos \theta = \sqrt{\pi} \end{cases}$$

où les inconnues sont x , y et θ est un paramètre réel. Déterminez pour quelle(s) valeur(s) de θ ce système possède une unique solution. Expliquez votre démarche et détaillez vos calculs.

Voir Test 3, 29 septembre 2008, Question 6.

Question 8. Soit $u \in \mathbb{R}^3$. Montrez que $(u|u) = \|u\|^2$.

Posons $u = (u_1, u_2, u_3)$. On a

$$\begin{aligned} (u|u) &= ((u_1, u_2, u_3) | (u_1, u_2, u_3)) && \text{par définition de } u \\ &= u_1^2 + u_2^2 + u_3^2 && \text{par définition du produit scalaire entre deux vecteurs de } \mathbb{R}^3 \\ &= \left(\sqrt{u_1^2 + u_2^2 + u_3^2} \right)^2 && \text{car } \forall x \in \mathbb{R}^+, (\sqrt{x})^2 = x \text{ et } u_1^2 + u_2^2 + u_3^2 \in \mathbb{R}^+ \\ &= \|u\|^2 && \text{par définition de la norme.} \end{aligned}$$

¹Si $m = 3$, la droite est verticale et n'a donc pas de pente.