

# Mathématiques Élémentaires

Test n° 5

(17 octobre 2022)

Correction

Question 1. *Donnez en extension l'ensemble ci-dessous. Expliquez votre démarche.*

$$D = \{n \in \mathbb{N} \mid (n \leq 9) \wedge (n \text{ est un multiple de } 3 \Rightarrow n + 1 \text{ est pair})\}$$

Pour que  $n \in \mathbb{N}$  soit un élément de  $D$ , il doit satisfaire les deux conditions de la conjonction :

- (a)  $n \leq 9$ ,
- (b)  $n$  est un multiple de 3  $\Rightarrow n + 1$  est pair.

Au vu de la première condition de la conjonction, on peut restreindre notre recherche aux nombres naturels  $0, 1, \dots, 9$ .

La seconde condition est de la forme  $P(n) \Rightarrow Q(n+1)$ . Il y a deux façons de satisfaire cette implication. Premièrement, quand  $P(n)$  et  $Q(n+1)$  sont tous les deux vrais, deuxièmement quand  $P(n)$  est faux (indépendamment de la valeur de vérité de  $Q(n+1)$ ).

On constate que  $P(n)$  est vrai pour  $n = 0, 3, 6$  et  $9$ . Nous allons étudier ces quatre cas.

- Quand  $n = 0$ , on a que  $Q(1)$  est faux, donc l'implication n'est pas satisfaite.
- Quand  $n = 3$ , on a que  $Q(4)$  est vrai, donc l'implication est satisfaite.
- Quand  $n = 6$ , on a que  $Q(7)$  est faux, donc l'implication n'est pas satisfaite.
- Quand  $n = 9$ , on a que  $Q(1)$  est vrai, donc l'implication est satisfaite.

On constate que  $P(n)$  est faux pour  $n = 1, 2, 4, 5, 7$ , et  $8$ . Pour ces valeurs, l'implication est automatiquement vérifiée.

En résumé, on a donc

$$D = \{1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9\}.$$

Question 2. *Soient  $a, b \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ . Considérons la droite  $D$  d'équation  $\frac{x}{a} + \frac{y}{b} = 1$ .*

- (a) *Donnez la pente de  $D$ .*
- (b) *Donnez une équation paramétrique de  $D$ .*
- (c) *Donnez une équation cartésienne de la droite  $D'$  perpendiculaire à la droite  $D$  et passant par l'origine du repère.*

Voir la correction du test 3, 28 septembre 2015, question 2.

Question 3. Déterminez si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses. Justifiez.

(a) Vrai :  Faux :   $\{a \in \mathbb{Z} \mid a \text{ est un multiple de } 4\} \subseteq \{a \in \mathbb{Z} \mid a \text{ est un multiple de } 2\}$ .

(b) Vrai :  Faux :   $\{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 3\} \cap \{y \in \mathbb{R} \mid y \leq 7\} \subseteq \{z \in \mathbb{R} \mid z \leq 10\}$ .

(c) Vrai :  Faux :   $\{x \in \mathbb{R} \mid x^3 + 5x^2 + 7x + 1 = 0\} = \{y \in \mathbb{R} \mid y^3 - y^2 = 0\}$

(a) Par définition de l'inclusion entre deux ensembles, on doit montrer l'affirmation suivante.

Quel que soit  $a \in \mathbb{Z}$ , si  $a$  est un multiple de 4, alors  $a$  est multiple de 2.

Soit  $a \in \mathbb{Z}$ .

On suppose que  $a$  est un multiple de 4. On a donc que la formule  $\exists b \in \mathbb{Z} a = 4b$  est vraie.

On doit montrer que  $a$  est un multiple de 2. On doit donc montrer que  $\exists c \in \mathbb{Z} a = 2c$  est vraie.

Par hypothèse, on sait que  $a = 4b = 2(2b)$ .

On choisit  $c = 2b \in \mathbb{Z}$  (car  $b \in \mathbb{Z}$ ). On a donc que  $a = 2c$ . Ce que l'on voulait prouver.

(b) Par définition de l'intersection, on a que

$$\{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 3\} \cap \{y \in \mathbb{R} \mid y \leq 7\} = \{w \in \mathbb{R} \mid w \geq 3 \wedge w \leq 7\} = \{w \in \mathbb{R} \mid 3 \leq w \leq 7\}$$

Il nous reste à montrer que

$$\underbrace{\{w \in \mathbb{R} \mid 3 \leq w \leq 7\}}_A \subseteq \underbrace{\{z \in \mathbb{R} \mid z \leq 10\}}_B$$

Par définition de l'inclusion, on doit montrer que quel que soit  $a \in \mathbb{R}$ , si  $a \in A$  alors  $a \in B$ .

Soit  $a \in \mathbb{R}$ . On suppose que  $a \in A$ . On a donc que  $3 \leq a \leq 7$ .

On doit montrer que  $a \in B$ , c'est-à-dire que  $a \leq 10$ .

Vu que  $a \leq 7$  et que  $7 \leq 10$ , on peut conclure que  $a \leq 10$  et donc que  $a \in B$ .

(c) On note  $A_1 = \{x \in \mathbb{R} \mid x^3 + 5x^2 + 7x + 1 = 0\}$  et  $A_2 = \{y \in \mathbb{R} \mid y^3 - y^2 = 0\}$ .

Par définition de l'égalité d'ensemble,  $A_1 = A_2$  si et seulement si  $A_1 \subseteq A_2$  et  $A_2 \subseteq A_1$ .

On a donc que  $A_1 \neq A_2$  si et seulement si  $A_1 \not\subseteq A_2$  ou  $A_2 \not\subseteq A_1$ .

On va montrer que  $A_2 \not\subseteq A_1$ .

Par définition  $A_2 \subseteq A_1$  si et seulement si  $\forall w \in \mathbb{R} (w \in A_2) \Rightarrow (w \in A_1)$ .

En niant cette formule, on obtient donc que  $A_2 \not\subseteq A_1$  si et seulement si  $\exists w \in \mathbb{R} (w \in A_2) \wedge (w \notin A_1)$ . Pour montrer que cette formule est vraie, on choisit  $0 \in \mathbb{R}$ . On a que  $0 \in A_2$  (car  $0^3 - 0^2 = 0$ ) et que  $0 \notin A_1$  (car  $0^3 + 5 \cdot 0^2 + 7 \cdot 0 + 1 = 1 \neq 0$ ).

Question 4. Écrivez l'ensemble

$$A := \left\{ x \in \mathbb{R} \mid \frac{1}{|x|-1} - |x| + 2 > 0 \right\}$$

sous la forme d'une union minimale d'intervalles disjoints.

Cette question revient à résoudre l'inéquation  $\frac{1}{|x|-1} - |x| + 2 > 0$ .

Distinguons deux cas.

- Si  $x \geq 0$ ,  $|x| = x$  et l'inéquation devient

$$\frac{1}{x-1} - x + 2 > 0 \tag{1}$$

Vu le dénominateur, les conditions d'existence sont  $x - 1 \neq 0$  c'est-à-dire  $x \neq 1$ . Nous voulons multiplier par  $x - 1$ . Distinguons deux sous-cas.

- ▶ Si  $x \geq 1$ , (1) est équivalente à  $1 > (x - 1)(x - 2)$  ou encore à  $x^2 - 3x + 1 < 0$ .

Dressons le tableau de signe de ce dernier polynôme (le coefficient de  $x^2$  est  $> 0$ , on a donc le signe  $+$  à l'extérieur des racines) :

$x$	$-\infty$	$\frac{3-\sqrt{5}}{2}$	$\frac{3+\sqrt{5}}{2}$	$+\infty$
$x^2 - 3x + 1$	$+$	$0$	$-$	$+$

(2)

Comme  $\frac{3-\sqrt{5}}{2} < 1$ , l'ensemble des solutions pour ce cas est  $\left]1, \frac{3+\sqrt{5}}{2}\right[$  ou encore  $\left]1, \frac{3+\sqrt{5}}{2}\right[$  vu les conditions d'existence.

- ▶ Si  $x < 1$ , c'est-à-dire si  $x \in [0, 1[$ , la multiplication par  $x - 1$  renverse le sens de l'inégalité et (1) est donc équivalent à  $x^2 - 3x + 1 > 0$ . Au vu du tableau de signes (2) et sachant que  $\frac{3-\sqrt{5}}{2} \in [0, 1[$ , l'ensemble des solutions pour ce cas est  $\left[0, \frac{3-\sqrt{5}}{2}\right[$ .

- Si  $x \leq 0$ ,  $|x| = -x \geq 0$  et on pourrait refaire la même démarche qu'au premier cas après remplacement de  $|x|$  par  $-x$ . Cependant, les calculs vont être les mêmes à ceci prêt qu'on aura  $-x$  au lieu de  $x$ . On peut donc utiliser directement les conclusions ci-dessus sans refaire les calculs en remplaçant  $x$  par  $-x$ .

- ▶ Si  $-x \geq 1$ , c'est-à-dire si  $x \leq -1$ , l'inéquation (1) est équivalente à  $-x \in \left]1, \frac{3+\sqrt{5}}{2}\right[$  c'est-à-dire  $x \in \left]-\frac{3+\sqrt{5}}{2}, -1\right[$ .
- ▶ Si  $-x \in [0, 1[$  c'est-à-dire  $x \in ]-1, 0]$ , l'inéquation (1) est équivalente à  $-x \in \left[0, \frac{3-\sqrt{5}}{2}\right[$  c'est-à-dire  $x \in \left]-\frac{3-\sqrt{5}}{2}, 0\right[$ .

En conclusion, chacun des cas donnent un morceau des solutions de (1), on a

$$\begin{aligned} A &= \left]1, \frac{3+\sqrt{5}}{2}\right[ \cup \left[0, \frac{3-\sqrt{5}}{2}\right[ \cup \left]-\frac{3-\sqrt{5}}{2}, -1\right[ \cup \left]-\frac{3-\sqrt{5}}{2}, 0\right[ \\ &= \left]-\frac{3+\sqrt{5}}{2}, -1\right[ \cup \left]-\frac{3-\sqrt{5}}{2}, \frac{3-\sqrt{5}}{2}\right[ \cup \left]1, \frac{3+\sqrt{5}}{2}\right[. \end{aligned}$$

REMARQUE : Vu que, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $|-x| = |x|$ , on a que  $x \in A$  si et seulement si  $-x \in A$ . Autrement dit, soit  $x$  et  $-x$  sont dans  $A$ , soit aucun des deux ne l'est. Ceci signifie que  $A$  est symétrique par rapport à 0 (voyez-vous pourquoi ?).

Par conséquent, si on pose  $A^{\geq 0} := A \cap [0, +\infty[$ , on a (pouvez-vous le montrer ?)  $A = (-A^{\geq 0}) \cup A^{\geq 0}$  où  $-A^{\geq 0}$  est le symétrique de  $A^{\geq 0}$  par rapport à l'origine, à savoir  $-A^{\geq 0} := \{-x \mid x \in A^{\geq 0}\}$ . Le premier point de la discussion précédente dit que  $A^{\geq 0} = [0, \frac{3-\sqrt{5}}{2}[ \cup ]1, \frac{3+\sqrt{5}}{2}[$ . Dès lors  $-A^{\geq 0} = ]-\frac{3-\sqrt{5}}{2}, 0] \cup ]-\frac{3+\sqrt{5}}{2}, -1[$  et on trouve la réponse finale en faisant l'union de  $A^{\geq 0}$  et  $-A^{\geq 0}$ .

Question 5. Soit la droite  $D \equiv (k+2)x - (k-3)y + k - 7 = 0$ , où  $k$  est un paramètre réel. Dans chacun des cas suivants, déterminez pour quelle(s) valeur(s) de  $k$  la droite  $D$  satisfait la condition donnée. Justifiez votre réponse.

- Le point  $(-1, 4)$  appartient à  $D$ .

Voir la correction du test 4, 18 octobre 2021, question 7.

- La droite  $D$  et la droite  $D_1 \equiv 2x - y = 3$  sont sécantes.

Voir la correction du test 4, 18 octobre 2021, question 7.

- La droite  $D$  est parallèle à la droite  $D_2 \equiv 3x - 1 = 0$ .

La droite  $D_2$  est une droite verticale. On veut donc que  $D$  soit aussi une droite verticale. Une équation cartésienne de  $D$  doit donc être de la forme  $x = \alpha$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Autrement dit, il faut que  $k - 3$  soit nul, c'est-à-dire qu'on ait  $k = 3$ .

Question 6. Soit le système

$$\begin{cases} x - \lambda y + \lambda^2 = 0 \\ x + \lambda^2 y + \lambda = 0 \end{cases}$$

où  $\lambda$  est un paramètre réel.

Est-il possible de trouver des valeurs de  $\lambda$  pour lesquelles le système possède une infinité de solutions ? Si oui, donnez les toutes et pour chaque valeur trouvée, donnez l'ensemble des solutions du système. Expliquez votre raisonnement.

Calculons le déterminant du système. On a :

$$\begin{vmatrix} 1 & -\lambda \\ 1 & \lambda^2 \end{vmatrix} = \lambda^2 + \lambda = \lambda(\lambda + 1).$$

On a vu au cours que si le déterminant est nul alors soit le système a une infinité de solutions, soit le système n'a pas de solution.

Ici le déterminant vaut 0 si  $\lambda = 0$  ou  $\lambda = -1$ .

- Si  $\lambda = 0$ , le système devient

$$\begin{cases} x = 0, \\ x = 0. \end{cases}$$

L'ensemble des solutions est  $\{(0, \mu) \mid \mu \in \mathbb{R}\}$ . Il y a une infinité de solutions dans ce cas.

- Si  $\lambda = -1$ , le système devient

$$\begin{cases} x + y = -1, & (\dagger) \\ x + y = 1. & (\ddagger) \end{cases}$$

En faisant  $(\dagger) - (\ddagger)$ , on obtient  $0 = -2$ , ce qui est faux. Il n'y a donc pas de solution dans ce cas.

En conclusion, le système a une infinité de solutions uniquement lorsque  $\lambda = 0$ .