

Mathématiques Élémentaires

Test n° 5

(21 octobre 2024)

Correction

Question 1. Calculez explicitement les trois expressions ci-dessous. Détaillez vos calculs.

$$(a) \sum_{k=1}^5 1 = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 5.$$

$$(b) \sum_{t=0}^7 t = 0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 = \frac{7 \cdot 8}{2} = 28.$$

$$(c) \sum_{j=1}^9 (-1)^j = -1 + 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 = -1.$$

Question 2. Soient le plan $\alpha \equiv z = x$ et la droite $D \equiv (x, y, z) = (-1 + 5\lambda, 2\lambda, -7 - \lambda)$, où $\lambda \in \mathbb{R}$.

(a) Donnez un point appartenant au plan α .

On a $(1, 0, 1) \in \alpha$. En effet, $\alpha \equiv 0 \cdot y + z = x$. Si on remplace dans cette équation x par 1, y par 0 et z par 1, on a $0 \cdot 0 + 1 = 1$, ce qui est vrai.

(b) Donnez une équation paramétrique de la droite D_1 parallèle à D et passant par le point $(3, 4, 1)$.

On a $D \equiv (x, y, z) = (-1, 0, -7) + \lambda(5, 2, -1)$, où $\lambda \in \mathbb{R}$. Un vecteur directeur de D est donc $(5, 2, -1)$. Comme les droites D et D_1 sont parallèles, c'est aussi un vecteur directeur de D_1 . Donc $D_1 \equiv (x, y, z) = (3, 4, 1) + \mu(5, 2, -1)$, où $\mu \in \mathbb{R}$.

(c) Donnez une équation paramétrique de la droite D_2 perpendiculaire au plan α et passant par l'origine du repère.

On a $\alpha \equiv x - z = 0$. Un vecteur normal de α est donc $(1, 0, -1)$. Comme D_2 est perpendiculaire à α , ce vecteur sera aussi un vecteur directeur de D_2 . Donc $D_2 \equiv (x, y, z) = \lambda(1, 0, -1)$, où $\lambda \in \mathbb{R}$.

Question 3.

- (a) Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Donnez la définition de f est une application.
- (b) Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une application. Donnez la définition de f est injective.
- (c) Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une application. Donnez la définition de f est strictement croissante.
- (d) Déterminez si l'affirmation ci-dessous est vraie ou fausse. Justifiez votre réponse.

Vrai : Faux : Quel que soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une application, si f est injective, alors f est strictement croissante.

- (a) $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est une application ssi $\text{Dom}(f) = \mathbb{R}$.
- (b) f est injective si et seulement si $\forall x_1 \in \mathbb{R} \forall x_2 \in \mathbb{R} \quad f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$.
- (c) f est strictement croissante si et seulement si $\forall x_1 \in \mathbb{R} \forall x_2 \in \mathbb{R} \quad x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) < f(x_2)$.
- (d) Pour montrer que l'affirmation est fausse, on montre que sa négation est vraie. La négation de l'affirmation de départ est donnée ci-dessous.

Il existe une application $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que f est injective et f n'est pas strictement croissante.

On choisit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = -x$.

- On a bien que f est une application car $\text{Dom}(f) = \mathbb{R}$.
- On va montrer que f est injective.
Soit $x_1 \in \mathbb{R}$. Soit $x_2 \in \mathbb{R}$. On suppose que $f(x_1) = f(x_2)$, c'est-à-dire que $-x_1 = -x_2$. Ce qui implique que $x_1 = x_2$.
- Il reste à prouver que f n'est pas strictement croissante. Pour cela on considère la négation de la définition de f est strictement croissante, i.e.

$$\exists x_1 \in \mathbb{R} \exists x_2 \in \mathbb{R} \quad x_1 < x_2 \wedge f(x_1) \geq f(x_2).$$

On choisit $x_1 = 1 \in \mathbb{R}$ et $x_2 = 2 \in \mathbb{R}$. On a bien que $x_1 < x_2$, car $1 < 2$. On a également que $f(x_1) \geq f(x_2)$, car $-1 \geq -2$.

Question 4. Résolvez l'inéquation

$$\frac{1}{\sqrt{|x|+4}-5} \geq \frac{1}{x}. \quad (1)$$

Commençons par les conditions d'existence. Elles sont au nombre de trois :

- (a) $|x| + 4 \geq 0$ pour que la racine carrée existe ;
- (b) $\sqrt{|x|+4}-5 \neq 0$ pour que la fonction de gauche fasse sens ;
- (c) $x \neq 0$ pour que la fonction de droite existe.

La condition (a) est toujours satisfaite puisque, quel que soit $x \in \mathbb{R}$, $|x| \geq 0$ et donc $|x| + 4 \geq 4 > 0$. Pour (b), en anticipant sur la suite de la résolution, déterminons un tableau de signe de $\sqrt{|x|+4}-5$. Pour cela, résolvons $\sqrt{|x|+4}-5 \geq 0$ (on en déduit facilement les cas $= 0$ et < 0). On a

$$\begin{aligned} \sqrt{|x|+4}-5 \geq 0 &\Leftrightarrow \sqrt{|x|+4} \geq 5 \\ &\Leftrightarrow |x|+4 \geq 25 \quad \text{car les deux membres sont positifs} \\ &\Leftrightarrow |x| \geq 21 \\ &\Leftrightarrow x \leq -21 \text{ ou } x \geq 21 \\ &\Leftrightarrow x \in]-\infty, -21] \cup [21, +\infty[. \end{aligned}$$

On en déduit donc

x	-21	21
$\sqrt{ x +4}-5$	+	0
	-	0
	+	+

Au vu de ce tableau de signe et en tenant compte de (c), les conditions d'existence sont

$$x \in \mathbb{R} \setminus \{-21, 0, 21\}.$$

Résolvons maintenant (1).

- Si $x \in]-21, 0[\cup]21, +\infty[$, alors les deux dénominateurs sont tous les deux négatifs ou tous les deux positifs. En multipliant les deux membres de (1) par $(\sqrt{|x|+4}-5) \cdot x > 0$, on obtient $x \geq \sqrt{|x|+4}-5$ ou encore $\sqrt{|x|+4} \leq x+5$. Si $x+5 < 0$, il n'y a pas de solution (vu que la racine carrée est ≥ 0 , elle ne peut être inférieure à un nombre strictement négatif). Si $x+5 \geq 0$, c'est-à-dire $x \in [-5, 0[\cup]21, +\infty[$ au vu des conditions du cas, on peut élever les deux membres au carré et obtenir l'inégalité équivalente $|x|+4 \leq (x+5)^2$. Après développement, celle-ci devient $x^2 + 10x - |x| + 21 \geq 0$.

- Si $x \in [-5, 0[$, $|x| = -x$, l'inéquation devient $x^2 + 11x + 21 \geq 0$. Le tableau de signe de ce polynôme est

x	$\frac{-11-\sqrt{37}}{2}$	$\frac{-11+\sqrt{37}}{2}$
$x^2 + 11x + 21$	+	0
	-	0
	+	+

Comme $\frac{-11-\sqrt{37}}{2} < -5 < \frac{-11+\sqrt{37}}{2} < 0$, les solutions trouvées pour ce cas sont

$$x \in \left[\frac{-11+\sqrt{37}}{2}, 0 \right[.$$

- ▶ Si $x \in]21, +\infty[$, $|x| = x$ et l'inéquation devient $x^2 + 9x + 21 \geq 0$. Comme $\Delta = 9^2 - 4 \cdot 21 < 0$, le polynôme n'a pas de racines. Par conséquent, son signe est celui du coefficient de x^2 quel que soit $x \in \mathbb{R}$. Ici on a donc $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 + 9x + 21 > 0$. Dès lors, tous les $x \in]21, +\infty[$ sont solutions.
- Si $x \in]-\infty, -21[$, le membre de gauche de (1) est positif ou nul, alors que son membre de droite est strictement négatif. L'inégalité (1) est donc automatiquement satisfaite. Autrement dit, tous les $x \in]-\infty, -21[$ sont solution.
- Si $x \in]0, 21[$, le membre de gauche de (1) est strictement négatif alors que son membre de droite est strictement positif. Dans ce cas, (1) ne peut être vraie. Il n'y a donc aucune solution de (1) dans $]0, 21[$.

En conclusion, en collectant les solutions trouvées à chacun des cas ci-dessus, on a que l'ensemble des solutions de (1) est :

$$]-\infty, -21[\cup \left[\frac{-11 + \sqrt{37}}{2}, 0 \right[\cup]21, +\infty[.$$

Question 5. *Prouvez, par induction, que quel que soit $n \in \mathbb{N}$, $n^2 + 3n + 2$ est un nombre pair.*

On note $P(n)$ le prédicat « $n^2 + 3n + 2$ est un nombre pair ».

- **Cas de base.** On doit prouver que $P(0)$ est vraie, i.e. que 2 est un nombre pair, ce qui est clairement vrai car $2 = 2 \cdot 1$ et $1 \in \mathbb{Z}$.
- **Cas général.** On doit prouver que $\forall n \in \mathbb{N} \quad P(n) \Rightarrow P(n+1)$.

On suppose donc que $P(n)$ est vrai, i.e. $\exists k_1 \in \mathbb{Z} \quad n^2 + 3n + 1 = 2k_1$.

On doit montrer que $P(n+1)$ est vrai, i.e. $\exists k_2 \in \mathbb{Z} \quad (n+1)^2 + 3(n+1) + 1 = 2k_2$.

On va développer l'expression ci-dessus.

$$\begin{aligned} (n+1)^2 + 3(n+1) + 1 &= n^2 + 2n + 1 + 3n + 3 + 1 \\ &= (n^2 + 3n + 1) + (2n + 4) \\ &= 2k_1 + 2(n+2) && \text{Hypothèse d'induction} \\ &= 2(k_1 + n + 2) \end{aligned}$$

On choisit $k_2 = k_1 + n + 2 \in \mathbb{Z}$, car $n \in \mathbb{N}$ et $k_1 \in \mathbb{Z}$.

On a donc bien que $(n+1)^2 + 3(n+1) + 1 = 2k_2$.